

ممبر ۳۵
حسب دال

تارکاتہ
تفضل قادیان



THE ALFAZL QADIAN

یادگار
غلام نبی

قیمت سالانہ پینے
مشتی ہائی لکھ
سہائی

اختیار ہفتہ میں تین بار العصا

فی پرتین پیسے

قادیان

عت کا مسلمان ارگن جو (۱۹۱۳ء میں) حضرت مرزا شبیر الدین محمود صاحب خلیفہ شامی ایدہ اللہ تعالیٰ عنہ نے ادارت میں لایا

مورخہ ۵ ستمبر ۱۹۲۵ء یوم شنبہ مطابق ۵ ارجفہ ۱۳۴۴ھ

Digitized by Khilafat Library Rabwah

دیکھ لوٹ

(ترجمہ از ریویو آف لٹریچر انگریزی ماہ جولائی ۱۹۲۵ء)

مسیح کی آمد ثانی

سر جے ایف رنفرڈ "دی ہارپ آف گاڈ" نامی اپنی تصنیف میں جو ۱۵۰۰۰ چھپ چکی ہے لکھتے ہیں کہ سب سے زیادہ ضروری امر جس کی طرف تمام مسیحیوں کی اشارہ کرتی اور جس کے لئے جواریان مسیح چشم براہ جناب مسیح کی آمد ثانی تھی اپنی آمد کے زمانہ کو حضرت مسیح نے نہایت بابرکت زمانہ بتایا ہے۔ چنانچہ دنیا کی تمام زبانوں میں ہے۔

"مبارک وہ جو انتظار کرتا ہے۔ اور ایک ہزار تین سو پینتیس روز تک آتا ہے" دانی ایل ۱۱ لاریب تنظرین سے مراد اس جگہ وہی اشخاص ہیں۔

المسیح

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ کی لمبیت بقصد اچھی ہے

خاندان نبوت میں ہر طرح خیریت ہے۔ مریم صدیقہ بنت جناب ڈاکٹر میر محمد اسمین صاحب کا بخار خدا کے فضل سے ٹوٹ گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ پوری صحت اور تندرستی عطا فرمائے۔

تبلیغی وفد کے مددگار علماء میں بعض وجوہات کی بنا پر تبدیلیاں کی گئی ہیں۔ اور ان کی روانگی کے انتظام کئے جا رہے ہیں

صفافات قادیان میں کچھ دلوں سے میریا پھیلا ہوا مقداریکہ اب قادیان میں بھی اس کی شکایت پیدا ہو رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو محفوظ و مصلون رکھے

جنہیں جابسیج نے اپنی واپسی کے لئے چشم براہ پہننے کی ہدایت کی۔ اگر اس پر غور کیا جائے۔ اور اسکو سمجھا جائے تو یہ تاریخ یقیناً اس وقت کو معین کر دیتی ہے۔ جس میں جناب مسیح کو دوسری بار آنا چاہیے۔ پس اگر وہی قاعدہ کہ ایک دن ایک سال کے لئے سمجھا جائے۔ تو ۱۹۲۵ء کے بعد ۱۳۳۵ھ دن ہم کو سیکڑاؤ میں لے آتے ہیں۔ جو کہ بائبل کے علم تاریخ کے مطابق جناب مسیح کی آمد ثانی کا وقت ہے۔ اگر یہ حساب درست ہے۔ تو اس وقت کے بعد میں بعض ایسے نشانات کی جستجو کرنی چاہیئے۔ جن سے ہمیں آقا مسیح کا چہ نگار سکے

یہ حساب بالکل ٹھیک اترتا ہے حضرت امیر بنی علیہ السلام قادیانی کو مکی ذات بابرکات سے تمام وہ پیشگوئیاں پوری ہو گئیں جو حضرت یسوع مسیح کی آمد ثانی کے متعلق بتیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے پہلا اہام ۱۹۲۵ء کے قریب ہوا۔ مبارک ہے وہ جو اس پر ایمان لائے۔

مغربی تہذیب

کہتے ہیں کہ ریورنڈ ڈاکٹر فلیپ بیروپر ٹیڈنٹ ایلینڈن جی

نے حسب ذیل بیان دیا ہے :-

”ایام گذشتہ میں بعض دفعہ مجھے خیال گذرتا تھا کہ یہ قوم بعینہ اسی طرح تباہ و برباد ہو جائے گی جس طرح کہ روم تباہ و برباد ہوا۔ مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم اپنی جیوش کی انتہائی بلندی تک پہنچ گئے ہیں۔ اور اب ہم نیچے کو اس جھولے کے دوسری طرف ہونے لگے۔“

اقوام کی تاریخ سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ ہمیشہ جھولے کی مانند ہوتی ہیں۔ وہ بلندی پر پہنچتی ہیں جس کی انتہا تول بدستی - شراب خوردی - تماشائی اور اخلاقی زوال ہے اور پھر منزل شردخ ہو جاتا ہے۔

موجودہ زمانہ کے رقص و سرود کا نام میں احساسات اور جذبات کا مقابلہ رکھتا ہوں جس سے رقص و سرود خوار کا پرملاست طریق پر چرنی دامن کا تعلق رکھتی ہے۔

شراب خانہ خراب عقل پر پردہ ڈالتی اور بدی کا مقابلہ کرنے والی طاقت کو مہر دم کر دیتی ہے۔ اس کے علاوہ مرد اور عورت دونوں کے جذبات کو بھرکا دیتی ہے پانچ بھی یہی تاریخ پیدا کرتا ہے۔ پس ان دونوں کا استعمال ایک نفس شیطانی ہے جس سے نوجوانوں کا باز رہنا ایک گورہ شکل ہو گیا ہے۔

ہمارے بچن اور ہمارے موجودہ رسم و رواج ہماری فزیتوں کے لئے جیسا سوز ثابت ہو رہے ہیں۔ رسم و رواج سے میرا مطلب متحرک تعداد و برادر بانسکوپ وغیرہ کے نظامے ہیں۔ یعنی قوائے شہوانی میں ہیجان پیدا کر دینے والے وہ مناظر جو ہم ہمارے پیش نظر کئے جاتے ہیں۔

نوجوان لڑکیاں سینما میں جاتی ہیں۔ جہاں وہ کچھ ایسی باتیں دیکھتی ہیں جو دوسری نسلیوں کی لڑکیوں نے پہلے کبھی دیکھی نہیں ہوتیں۔ وہاں تغلیب کے نظامے کثرت سے ہوتے ہیں اور تصویریں ان شہوت خیز نظاروں پر ہستی ہیں۔“

پاک نوشتہ

ایک پادری صاحب بیان کرتے ہیں کہ صرف بیسویں صدی میں پچیس دفعہ سے زیادہ بائبل کے نئے ترجمے کئے گئے اور اس کی تصحیح کی گئی۔ پادری صاحب موصوف اس بات پر افسوس کرتے ہیں حق بجانب ہیں کہ ”الہامی کلام ایک ایسے بیان کے ساتھ بدل گیا ہے جس میں غیر معمولی طور پر دست اندازی کاٹ چھا تغیر تبدیل اور تحریف لفظی و معنوی کی گئی ہے۔“

پادری صاحب اس بات پر بھی افسوس کرتے ہیں کہ یہ ”زندہ کلام“ ایک ایسا مکان بن گیا ہے جس میں گڑبڑی اور ابتری پھیلی ہوئی ہو۔

اخبار احمدیہ

قابل شادی لڑکے اور لڑکیوں کی فہرست جن کے نام امور عامہ میں درج تھے چھپ گئی ہے۔ یہ فہرست آئندہ انشاء اللہ باقاعدہ شائع ہو کرے گی۔

جلد انجمن احمدیہ کو چاہیے کہ اس فہرست کو سنگٹائیں تا مقامی جماعت کے رشتہ و ناطہ کے انصرام میں مدد ملے۔ قیمت فہرست ایک روپیہ اور محصول ڈاک ارہے۔ علاوہ انجمن کے اور لوگ بھی خریدنا چاہیں تو اسی قیمت پر خرید سکتے ہیں۔ نیز آئندہ اس فہرست کی تکمیل کے لئے اس امر کا لحاظ ضروری ہے کہ جن لڑکے اور لڑکیوں کے رشتہ مقامی یا متصدا جماعتوں میں دستیاب نہ ہو سکیں۔ ان کے نام اور پورے حالات لکھ کر دفتر ذیل بھیج دیا کریں تا آئندہ ادیشن میں ان کو درج فہرست کر دیا جاسکے۔

یہ کام سکرٹری امور عامہ کے متعلق ہے جن انجمنوں میں ابھی تک سکرٹری مقرر نہ ہوئے ہوں۔ انہیں چاہیے کہ اپنی جماعت کے لئے جلد سکرٹری امور عامہ منتخب کر کے مجھے اطلاع دیں۔ والسلام۔ ذوالفقار علی خان ناظم امور عامہ

نظارت دعوت و تبلیغ میں مندرجہ ذیل طبقوں کے احمدی احباب کے اسماء اور خط و کتابت کے لئے مفصل پتوں کی ضرورت ہے۔ پس جو احباب ان میں سے کسی میں کام کر رہے ہیں۔ (انڈون ہندیا بیرون ہند) وہ براہِ نوازش جلد سے جلد اپنے اسمادگرمی اور مفصل پتوں سے اطلاع دے کر مشکور ہوں گے۔

دکلاوہ - بیرسٹر ڈی جے بیٹ۔ انپیکرز آف سکوز۔ انگلش پیپرز۔ پروفسر آف کالج۔ ڈاکٹرز۔ انگریزی دفاتر کے کلرکس۔ فتح محمد سیال۔ ناظر دعوت و تبلیغ۔

حضرت اقدس خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ نے جماعت احمدیہ کے لئے ستردی المحدثین صاحب کو اور مولوی عبداللہ مالاباری مولوی فاضل کو علاقہ مالابار کے لئے امیر مقرر فرمایا ہے۔ ناظر اعلیٰ قادیان (جماعت ڈیرہ غازیخان کے دو موزر) امیر نوجوہاری مقدمات کی وجہ سے سخت ابتلا میں ہیں۔ احباب درد دل سے دعا کریں۔ کہ خدا تعالیٰ ان کو باعزت بری کرے۔ محمد عثمان۔ ڈیرہ غازی خان

درخواست دعا

ممبر نوجوہاری مقدمات کی وجہ سے سخت ابتلا میں ہیں۔ احباب درد دل سے دعا کریں۔ کہ خدا تعالیٰ ان کو باعزت بری کرے۔ محمد عثمان۔ ڈیرہ غازی خان

بقیہ صفحہ ۱

معلوم ہوتی ہے کہ امامت کرانے اور پڑھانے کے لئے ہوتا ہے لیکن بعض انبیاء کا اتنا بھی پتہ نہیں ملتا کہ وہ کیوں آئے۔ یہ اور بات ہے کہ کوئی شخص ایک نبی کے کاموں کو دیکھ کر یہ کہہ دے کہ انہی کاموں کے لئے وہ آیا تھا۔ لیکن یہاں یہ سوال نہیں۔ یہاں یہ سوال ہے کہ وہ کام اس کے آئے بغیر کسی اور طرح ہو سکتا تھا یا نہیں؟

حضرت مرزا صاحب کے کاموں نبی کے آنے کی غرض کے متعلق سوال کرنے والے لوگ چونکہ خیال کرتے ہیں کہ نبی جو چاہے کر سکتا ہے۔ اس لئے وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ بھی کوئی کام ہے جو انہوں نے کیا۔ یہ تو ہمارے ہاں کے مولوی ملانے کو رہے ہیں اور اگر ان ہی کاموں کی بدولت وہ نبی ہو سکتے ہیں تو یہ مولوی وغیرہ بھی نبی ہوئے۔ مگر وہ نہیں سمجھتے کہ خدا تعالیٰ بعض خاص مردوں کے ماتحت ایک نبی کو پیدا کرتا ہے اور جو کام وہ کرتا ہے دوسرے ہرگز وہ کام نہیں کر سکتے بعض دفعہ وہ مرد میں بھی ایسی مخفی ہوتی ہیں کہ عام لوگ انہیں سمجھ نہیں سکتے۔ ایسے لوگ مقام نبوت سے بالکل ناواقف ہوتے ہیں اور نہیں جانتے کہ نبوت کی شرطوں میں سے یہ نہیں کہ نبی آدمی کام بھی کرتا پھرے۔ وہ صرف روحانی کام کرتا ہے اور لوگوں کو کھینچ کر اس نور کی طرف لاتا ہے۔ جس سے منہ موڑ کر وہ اندھیرے کی طرف رخ کر رہے ہوتے ہیں۔ اور ہر نبی کا ماننا ضروری ہوتا ہے۔

آج میں صرف اس تمہید کو بیان کرتا ہوں اور انشاء اللہ تعالیٰ اگلے چار پانچ خطبوں میں چار پانچ کام ایسے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بتاؤں گا۔ جن سے ظاہر ہو کہ آپ کے آنے کی کیا ضرورت تھی اور یہ بھی کہ آپ کے سوا کوئی اور ان کاموں کو کر نہیں سکتا۔ تاکہ اس وقت تک جماعت کے لوگوں کے کام۔ اسکیں جب تک سمجھ جائیں اور دوست کو اس مضمون پر کسی کتاب کے لکھنے کی توفیق ملے۔

میں امید کرتا ہوں کہ ہمارے دوست ان خطبہ تبلیغ میں سہی اس کو مد نظر رکھ کر خود بھی فائدہ اٹھائیں گے اور پھر تعلیم یافتہ حلقہ کو بھی اس سے مستفید بنانے کی کوشش کریں گے۔ اس میں کچھ تنگ نہیں کہ بعض دوست پہلے بھی کام کر رہے ہیں۔ اور لوگوں کو اپنی اپنی سمجھ کے مطابق ایسی ایسی ضرورتیں بتا رہے ہیں۔ لیکن بہت سے غافل ہیں اور ان کی غفلت کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ جبکہ تمام دنیا بلاکت کے گڑھے پر کھڑی ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ نبی کی جماعت کہلا کر کیوں کچھ ایسا دیکھنا گوارا کر سکتے ہیں۔ پس میں سب کو کہتا ہوں کہ وہ ان باتوں کو سمجھیں۔ اور دوسروں تک پہنچانے کی کوشش کریں۔ اللہ تعالیٰ سب کو توفیق عطا فرمائے۔ کہ اپنے فرائض کو

الفصل (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ)

قادیان دارالامان - مورخہ ۵ ستمبر ۱۹۲۵ء

پاداش ظلم و ستم

اٹلی کے مقابلہ میں کابل کی ذلت آمیز شکست

نمبر (۲)

دکن

"زمیندار" نے جس طرح کابل کے اس سفاکانہ فعل کی تائید اور حمایت میں سب سے زیادہ زور لگایا۔ جس کا کتاب بے گناہ اور امن پسند احمدیوں کی شجاری کی شکل میں کیا گیا۔ اسی طرح اس نے اٹلی کے مقابلہ میں کابل کی شلہ اور عظمت ثابت کرنے کے لئے اور دنیا کو یہ بتانے کے لئے کہ کابل اب وہ کابل نہیں جو پہلے تھا۔ بلکہ ایک نہایت زبردست اور طاقتور حکومت ہے۔ کابل کی روح سرائی میں متواتر منمنات کے صفات بیاہ کر دئے تھے۔ لیکن جس طرح نہ صرف وہ کابل کے دامن سے احمدیوں کے سفاکانہ قہقہے کے دھبے نہ چھٹا سکا۔ بلکہ اسلام کی پاک اور بے عیب تعلیم کو بدنام کرنے اور بدعت اعتراضات بنانے کا موجب ہو گیا۔ اسی طرح کابل کی بے جا اور نفیوں تو نہیں کرتے اور خواہ مخواہ کی ڈینگیں مارنے سے وہ دنیا میں کابل کی کوئی وقعت قائم نہ کر سکا۔ بلکہ انسان کی ذلت اور رسوائی کا باعث بن گیا۔ اور اب جبکہ کابل نے اٹلی کی بنیادیت ذلیل کن شرائط کو مان لیا۔ اور اس کے آگے سر تسلیم خم کر دیا ہے۔ اگر "زمیندار" خود بھی اپنے ان مضامین کو پڑھے۔ تو اس کے لئے سو اس کے کوئی چارہ نہ ہوگا کہ چینی میں پانی ڈال کر ڈوب مرے۔

کابل میں احمدیوں کے ظالمانہ قتل کی حمایت میں زمیندار نے جو مضامین شائع کئے تھے۔ ان کے متعلق تو یہ کہا جاسکتا تھا کہ مولوی ظفر علی خان صاحب کے سبب میں جماعت احمدیہ کی عداوت اور دشمنی کا جو دیرینہ ناسور جو وہ بہ رہا تھا۔ اور چونکہ اس کی بدبو احمدیوں کی قوت شامہ

کب اور اس کے ناپاک چھیٹے ان کے لمبوسات تک پہنچ سکتے تھے۔ اور انہوں نے مولوی صاحب کو نہایت ناسور کی بدبو پہنچانے اور چھیٹے اڑانے میں ساری قوت اور طاقت صرف کر دی۔ لیکن یہ سمجھ میں نہیں آتا۔ "زمیندار" کے صفات میں کابل کی حمایت کرتے ہوئے اٹلی کے وزیر اعظم کو کوہنے اور گالیاں دینے کے علاوہ کابل کی خیالی اور وہی طاقت سے ڈرانے اور دھمکیاں دینے سے اٹلی پر کیا اثر پڑ سکتا تھا کہ مولوی صاحب "زمیندار" کے صفوں کے صفحے سیاہ کر دئے۔ زمیندار کا دیرینہ علم اٹلی کے پاس پہنچنا تو الگ رہا۔ اٹلی میں پہنچنا بھی بڑی بات ہے۔ پھر زمیندار کے پاس کابل کی دکالت کا کوئی پروانہ بھی نہیں۔ ایسی حالت میں اس کا خواہ مخواہ دخل دینا اور دخل بھی ایسے رنگ میں دینا گویا مولوی ظفر علی خان صاحب گھر بیٹھے اپنے قلم کی کشش سے ہی اٹلی کا تھمہ الٹ دینگے۔ اور کابل کو کچھ کرنے کی ضرورت ہی نہ رہے گی۔ حدود جو کی جمالت اور نادانی نہیں تو اور کیا تھا۔ لیکن اصل بات یہ ہے۔ جب خدا تعالیٰ کسی مستکبر اور جفاکار کو اس کی ستم کاریوں کے بدلہ میں ذلیل و رسوا کرنا چاہتا ہے۔ تو اس کے خاص الخاص مامیوں اور ہوا خواروں سے بھی ایسے افعال کراتا ہے جو بظاہر تو اس کے فائدہ اور نفع کے لئے کیے جاتے ہیں۔ لیکن ان کے نتائج اس کی ذلت اور رسوائی میں اور زیادہ اضافہ کا باعث بن جاتے ہیں۔ یہی حال زمیندار کی اس خبر خواہی اور ہمدردی کا ہوا۔ جس کا نقاب اور پردہ مولوی ظفر علی خان صاحب نے اس کے طول طویل صفات میں کابل کی حایت اور اٹلی کی مخالفت میں ایک نہ دو اکٹھے سات مضامین لکھے۔ اس میں بتاؤں گا کہ ان مضامین میں کابل کی رسوائی کے کس قدر اور کس طرح سامان کئے گئے۔

مولوی ظفر علی خان صاحب نے اپنے اس مضمون کے عنوان میں وزیر اعظم اٹلی کے الٹی میٹم کو "مسئلہ کشمیر کی گیزر بمبکی" اور کابل کو "محل کا شیر" قرار دیتے ہوئے یہ بتانا چاہا کہ اٹلی کابل کے مقابل میں جو شیر ہے۔ ایک گیزر سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ اس عنوان سے ہی اندازہ ہو سکتا ہے کہ مولوی صاحب نے اپنے مضمون میں کابل کی حدود و اثرات اور اٹلی کی مذمت اور بتائی میں کس قدر زور لگایا ہوگا۔ مگر افسوس! جسے انہوں نے شیر کہا۔ وہ گیزر ثابت ہوا اور گیزر شیر بن گیا۔

عنوان کے بعد تہید میں اس بات کا ذکر کرنے ہوئے کہ جب مسلمانوں پر عالمگیر تباہی درباری کے بادل چھا گئے ان کی حکومتوں میں ضعف و زوال آیا اور مسلمان حکمران یورپ کے حکمرانوں کے پاؤں تلے روندے جلتے گئے تو اس حالت کو دیکھ کر

یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح جنت الفردوس میں اپنی امت کی ان عالمگیر رسوائیوں کے صدمہ سے بے قرار تھی۔ خدا سے بزرگ و برتر کی غیرت اس قیامت آفرین نظارہ کی تاب نہ لا سکتی تھی کہ اس کے بیٹے جن کو دنیا و آخرت میں سر بلند رکھنے کا وعدہ وہ انہی سے فرما چکا ہے۔ طاغوت پرستوں کے مقابلہ میں یوں ذلیل ہوں۔ آخر اس کی رحمت کا چشمہ اُٹلا۔ اور اس چشمہ کی گونا گوں موجیں مراکش سے لیکر افغانستان تک ہر اس ذلت ہر اس رسوائی کو جس سے ملت بیٹا کا دامن داغدار تھا۔ ایک ہی لہجے میں بہا لے گئیں۔ "زمیندار" (۲ جولائی) اب جبکہ افغانستان نے اٹلی کی ان شرائط کو جنہیں "زمیندار" ذلت آمیز اور رسوا کن قرار دے چکا ہے۔ اور خود اہل کابل ان کے متعلق اپنا ہی خیال ظاہر کر چکے ہیں۔ قبول کر لیا۔ اسے پہلے۔ تو بھی یہی کہا جائے گا کہ چشمہ رحمت کی گونا گوں موجیں افغانستان سے ہر قسم کی ذلت اور رسوائی کو بہا کر لے گئی ہیں۔ اور طاغوت پرستوں کے مقابلہ میں "خدا سے بزرگ و برتر کا وہ بندہ" جسے اسلام کی واحد امید کہا جاتا۔ اور جسے بے گناہ اور بے پس احمدیوں کو سنگسار کرنے کے کارنامہ کے صلہ میں شریعت عزا کو زندہ کرنے کا خطاب پیش کیا گیا تھا۔ ذلیل و رسوا نہیں ہلکا کر دیا ہے۔ اور اس میں کسی قسم کا شبہ ہی نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح جنت الفردوس میں ان مسلمان کھلا والوں کی عالمگیر رسوائیوں کے صدمہ سے بے قرار تھی اور نہ خدا سے بزرگ و برتر کی غیرت جوش میں آئی۔ البتہ اگر یہ کہا جائے تو درست ہو سکتا ہے کہ کابل کے سے رنگ اسلام کے مسلمانوں کی بد اعمالیوں اور بد کرداروں کی وجہ سے ابھی اور عالمگیر رسوائیوں کی ضرورت ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی غیرت اس قیامت خیز نظارہ کی تاب نہیں لا سکتی۔ کہ اس کے بے گناہ اور بے شرمندے جن کے متعلق وہ یہ فرما چکا ہے۔ "وَلِلَّهِ الْحُجَّةُ وَالرُّسُولُ وَلِلْمُؤْمِنِينَ" کہ دنیا و آخرت میں عزت اُٹھو اور اس کے رسول و رسولوں

Digitized by Khulafat Library Rabwah

کے لئے ہی ہے۔ محض اسوجہ سے سفاکانہ طور پر ہلاک کئے جائیں گے کہ وہ کیوں خدا اور اس کے رسول کی منادی کرتے اور اس کے دستاویز حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعوت دیتے ہیں۔ پس اس نے اس حکومت کو جس نے خدا کے ایسے بندوں کو اپنی طاقت اور زور کے گھمنڈ میں خیال خویش ذلت اور استعلائی کی موت مارا۔ ایک ایسی حکومت سے جو بالفاظ زبیدا طاغوت پرست ہے۔ ذلیل اور رسوا کر کے بتا دیا کہ ذلت اور رسوائی اسے کہتے ہیں۔ جسے ذلیل ہونیوالے خود اور ان کے تمام ہوا خواہ ذلت قرار دیں۔ نہ کہ خدا کی راہ میں خوشی خوشی جفا کاروں کے ہاتھوں ہلاک ہو جانا ذلت اور رسوائی ہے۔

پھر اٹلی کے الٹی ٹیم کو زندہ کرتے خود اٹلی کے لئے موت اور تباہی کا باعث قرار دیتے ہوئے لکھا تھا۔

افغانستان جب مسئلہ اعرام ایک غوریز جنگ کے بعد فتح و نصرت کے پھر سے اڑتا ہوا دنیا کی آزاد و خود مختار اقوام کا ہم چشم بن گیا۔ اور دول یورپ کے ساتھ اس کے سفارتی تعلقات قائم ہو گئے۔ تو میرا خیال تھا کہ مسیحیت اپنی اس مستکبرانہ روش سے باز آجائے گی۔ جو اس نے گذشتہ چند صدیوں سے دول مشرق کے مقابلہ میں اختیار کر رکھی ہے۔ یورپ کے ملکیت پرست جو اپنے آپ کو تہذیب انسانی کا استاد و معلم اور امن کائنات کا مصیہ اکر سمجھنے کے خوگر تھے۔ یہ دیکھ کر اربعین کو ہانک کرے جانے کے لئے ایک مٹا سالٹھ امم ایشیا کے ہاتھ میں بھی آگیا ہے۔ اپنی پرانی اکر فوں چھوڑ دیئے۔ مسیحیوں کو مشرق کی بیدار کے اسباب و سلسل مشرقیوں کی توہین و تذلیل کے ہونا کتنا عجیب و غریب پر ٹھنڈے دل سے غور کرنے کی توفیق بخشی جائے گی۔ اور ان کو معلوم ہو جائے گا کہ ان کی فدائی فوجداری کا دور ختم ہو چکا ہے اسلام نے سوتے سے کر ڈال دی ہے۔ مادہ دنیا کی قسمت کا فیصلہ کرنے میں وہ زیادہ نہیں۔ تو کم از کم ان کا برابر کا شریک صرف ہو چکا ہے۔

بہر آں بساط کہن در نوشت
بسانے و گر ملک مانا زہ گشت

لیکن معلوم ایسا ہوتا ہے کہ سخت و کجتر اور غوث تبوتر کے ان متجرب دیوتاؤں کا کاسہ سرابھی آہنگ مشرق کے تپاک گراں کی چند اور پیالے ضرور کا مرتکب ہے۔ اور جب تک اسکی کفشی کی تواضع اور بھی

دو ایک کوہ شکن مکوں سے نہ کی جائے گی۔ یہ ہرگز اپنے طور طریقہ نہ چھوڑینگے۔ (زمیندار ۲۳ جولائی)

ان سطور میں زمیندار نے کابل کی شان و عظمت کی تصویر کرتے ہوئے نہ صرف اٹلی کو بلکہ سامنے یورپ کو مخاطب کر کے کہا تھا۔ چونکہ ایشیا کے ہاتھ میں کابل ایک موٹا لٹھا آگیا ہے۔ اس لئے اب اسے پرانی اکر فوں چھوڑ کر مشرقیوں کی تذلیل اور توہین کے نتائج پر ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہیے تھا۔ لیکن اس نے ایسا نہیں کیا۔ کیونکہ اٹلی نے کابل کو ہتاک آئین الٹی ٹیم سے کہ اس کی سخت توہین اور تذلیل کی ہے۔ اس وجہ سے کابل کو ضرورت پیش آگئی ہے۔ کہ اپنے کوہ شکن مکوں سے اسکی تواضع کرے۔

مگر دیکھنے کے قابل یہ بات ہے کہ کابل نے بقول زمیندار "مشرق کا آہنگ" بنواپنے "تپاک گراں" سے اٹلی کے کاسہ سراب پر پیالے ضربات لگائی ہیں۔ یا خود اس کی ایک ہی ضرب سے اوندھے منہ گر چکا ہے۔ اس کے لئے ان شرائط کو دیکھ لینا چاہیے۔ جو کابل نے منظور کی ہیں اور پھر بتانا چاہیے۔ کہ کیا یہی ثبوت ہے اس بات کا کہ مسیحیوں کی "خدائی فوجداری کا دور" ختم ہو گیا۔ اور اسلام نے سوتے سے کر ڈال دیا۔ اور کیا اسی گھمنڈ پر زمیندار "کابل کی طرف سے سارے یورپ کو دھمکیاں دیتا تھا۔ کیا زمیندار اپنے ان الفاظ کے مقابلہ میں کابل کی خود اختیار کردہ ذلت کو دیکھ کر کچھ مذمت اور شرمندگی محسوس کرے گا۔

آریہ سماج میں یوں کی شادی

ستیا رتھ پرکاش کا مطالعہ کر نیوالے جانتے ہیں کہ سوامی دیانند جی نے ستیا رتھ پرکاش کے چوتھے باب کے سوال نمبر ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱ کے جواب میں بڑی شد و حد سے دعوؤں کے پند واد (کھلم کھانی) کی ممانعت کی ہے اور نہ صرف ممانعت کی ہے۔ بلکہ خیال خویش اس کے نقائص بھی بیان کئے ہیں۔ یہ کتاب جیسا کہ عام طور پر ظاہر ہے سوامی جی کے پیروؤں کے لئے بطور تعلیم کے ہے۔ مگر توہین سوامی جی کے پیروکار بہت بلدی اس سے بیزار ہو گئے ابھی بعد شکل نصف صدی گزری ہوگی کہ یہ تعلیم نامہ سواروں کو دیا گیا۔ مگر اب یہ دیکھنے میں آ رہا ہے کہ آریہ اس کے بوجھ سے اپنے کندھے کھال رہے ہیں۔ گویا یہ تعلیم می

نئی اور پرجیوب ہے کہ دوسرے تو آگ ہے۔ خود آریہ اس پر عمل کرنے سے شرتے ہیں۔ سوامی جی نے تو روک دیا کہ ہندو بیواؤں کا نکاح نائی نہیں کرنا چاہیئے۔ لیکن جب تک ہی قدم پر اس تعلیم کے خطرناک نتائج نکلنے شروع ہوئے تو آریہ گھبرا گئے۔ اور بر خلاف اپنے رشی کی تعلیم کے یہ کہنا شروع کر دیا کہ بوجان کا نکاح ضرور کرنا چاہیئے چنانچہ سوامی اور کوشنوں کی ایک شاخ دی اسیسیاں ہندوؤں میں ایسی جاری ہو گئیں جو دعوؤں کے دواہ کا کام سر انجام دیتی ہیں اور سوامی شردھانند نے بھی تیج "کے کسی گذشتہ پرچہ میں بہت سی برائیوں کا علاج یہی بتلایا کہ دعوؤں کا دواہ کر دینا چاہیئے۔ اب ہم ہمارا گت کے مطابق میں گاندھی جی کی اسلئے پڑھتے ہیں۔ جو یہ ہے ہر میں نے اس بات پر دجا کیا۔ تو میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ جو بدھوا برمجہ یہ پالیں نہ کر سکتی ہو۔ اس کا پند دواہ کرنا ضروری ہی نہیں۔ بلکہ دہرم ہے۔"

اس لئے کو جسے فخر سے فوج کرتا ہوا مطابق کٹر آریہ خیال ہے لکھتا ہے۔

"ہماری رائے ہے کہ اگر دعوہ دواہ ہندو سوامی میں پرچلت ہو جائے تو ہندو جاتی کے نصرت دکھ کرے دو ہو سکتے ہیں۔ اور ان دکھوں کا دور کرنا دہرم ہے۔"

یہ بالکل صحیح لیکن کیا اس کا یہ مطلب نہیں کہ سوامی دیانند جی نے دعوہ دواہ کی ممانعت کر کے ہندو جاتی کو اس قدر دکھوں میں مبتلا کر دیا۔ جو انکی سب تکلیفوں سے نصرت برابر میں اور کیا ایک مصلح اور رشی کی یہی شان ہوتی ہے۔ اس بات پر غور کرنے سے سوامی جی کی تعلیم اور انکی اصلاح کی حقیقت کھل جاتی ہے۔

ڈاڑھی کے خلاف ترکی حکم

حکومت ترکی نے جو پہلے ہی یورپ کے رسم و رواج کی تقلید کرتی ہے۔ ۱۸ جولائی کو ایک سرکاری حکم جاری کیا ہے۔ جس میں ترکی جندرامہ کا ڈاڑھی رکھنا خلاف صحت قرار دیا گیا ہے۔ (طاپ ۱۲ اگست ۱۹۲۵ء بمقامہ ماکن)

کیا یہ شعار اسلامی کی بدلتی و رستہ نبوی سے سرکشی نہیں اگر ڈاڑھی کا رکھنا انسانی صحت کے لئے مفید ہوتا تو اسلام کبھی اس کا حکم نہ دیتا۔ دراصل یہ یورپ پرستی کے محض بہانہ سازی ہے۔ اور ترکوں کے کھران لہذا اس غام خیالی کا نتیجہ۔ کہ ان یورپ پرست و برودت کی صفائی سے میدان دنیا میں ترقی کر رہا ہے اور جب تک وہ ان کے نقش قدم کی پوری پیروی نہ کریں گے۔ حالانکہ مسلمانوں کے لئے یہ ارشاد

کابل کی شان و عظمت کی تصویر کرتے ہوئے نہ صرف اٹلی کو بلکہ سامنے یورپ کو مخاطب کر کے کہا تھا۔ چونکہ ایشیا کے ہاتھ میں کابل ایک موٹا لٹھا آگیا ہے۔ اس لئے اب اسے پرانی اکر فوں چھوڑ کر مشرقیوں کی تذلیل اور توہین کے نتائج پر ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہیئے تھا۔ لیکن اس نے ایسا نہیں کیا۔ کیونکہ اٹلی نے کابل کو ہتاک آئین الٹی ٹیم سے کہ اس کی سخت توہین اور تذلیل کی ہے۔ اس وجہ سے کابل کو ضرورت پیش آگئی ہے۔ کہ اپنے کوہ شکن مکوں سے اسکی تواضع کرے۔

جو فلاں کام کیے۔ اب اگر وہ دنیا کی کا یا بھی پلٹ دے۔ تو بھی وہ اسے نہیں مانیں گے۔ بلکہ یہی کہتے چلے جائیں گے۔ کہ جیت تک وہ بات پوری نہیں ہوتی جو ہم کہتے ہیں۔ تب تک ہم نہیں مانیں گے۔ ایسے لوگوں کی مثال حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ اس منٹ سے دیا کرتے تھے۔ جو میں ان کو ان کہا کرتا ہے۔ تمنا کر کے والا جس پر خرچہ کبھی پیر کی کی طرح پیٹ کے بل اس پر پھرتا ہے۔ کبھی کھڑا ہوتا ہے۔ کبھی سر نیچے کرتا ہے۔ کبھی اوپر اٹھتا ہے۔ غرض کہ وہ کئی طرح پر اپنے کمال دکھاتا ہے۔ مگر اس کے ساتھ کبھی ایک اور شخص جو نیچے کھڑا ہوتا ہے۔ تمنا کر کے۔ دل پی پیدا کرنے کیسے ہر کیوں کے ختم ہونے پر یہ کہہ دیتا ہے۔ میں نہ مانوں میں نہ مانوں وہ غریب تو ہر ممکن کوشش کرتا ہے۔ کہ وہ شخص اس کے کرتب کی داد دے لیکن وہ اس کے کسی بھی کمال کو نہیں مانتا اور جب بھی وہ پوچھتا کہ کیا یہ تو مانو گے تب وہ میں نہ مانوں میں نہ مانوں کہہ دیتا ہے۔ پس ایسے بھی لوگ ہوتے ہیں۔ کہ نبی خواہ کتنا بھی کام کر جائے۔ مگر چونکہ وہ ان کے اس کام کے مطابق نہیں ہوتا۔ جسے وہ اپنے خیال میں نبی کا کام سمجھے بیٹھے ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ مانتے نہیں۔ اور اس منٹ کی طرح یہی کہتے

چلے جاتے ہیں میں نہیں نہ مانوں۔ میں نہ مانوں۔ یہ شخص نفس کا
 ہو کہ ہوتا ہے۔ جس میں انسان پھنس کر کام کو دیکھ کر بھی یہی
 کہتا ہے کہ کچھ نہیں ہوا۔ پس جب نفس انسان کو دھوکہ دیتا
 ہے کہ کام چھوڑنے کے باوجود وہ سمجھتا ہے کہ نہیں ہوا۔ تو پھر
 یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ ایسے شخصوں سے یہ پوچھنا چاہیے کہ
 ان کے نزدیک نبی کا کام کیا ہے۔ اور وہ ایک نبی کے کاموں
 سے کیا مراد سمجھتے ہیں۔

نبوت کے لئے فاتح ہونا شرط نہیں

ایسے لوگ اگر کہیں کہ نبی وہ ہوتا
 ہے جو خلیفین کے ساتھ جنگ
 کر کے فتح پائے تو انہیں کہا جاسکتا
 ہے کہ یہ بات درست نہیں کیونکہ دنیا میں ایسے لوگ بھی فاتح
 ہوئے ہیں جنہیں وہ نبی نہیں مانتے۔ اور اگر یہ مان بھی لیا
 جائے کہ ہر فاتح نبی ہوتا ہے تو پھر ایسے بھی نبی ہیں جو
 فاتح نہیں۔ مثلاً حضرت لوط (ع) نے کوئی فتح نہیں کی۔
 حضرت ابراہیم (ع) نے کوئی فتح حاصل نہیں کی۔ حضرت نوح (ع)
 فاتح نہیں تھے۔ حضرت آدم (ع) نے بھی کوئی فتح نہیں پائی۔
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھی فتح حاصل نہیں ہوئی تھی کہ
 ان کے قوم کی بزدلی کے باعث ان کا موقع ہی نہ آئے دیا۔ اور
 رٹنے سے انکار کر دیا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ والہ وسلم کو
 بینک کا سیال ہوتی آئی تھے وہ انہیں بھی ٹرس۔ اور فتوحات
 بھی حاصل کیں۔ لیکن یہ سنت تمام انبیاء کے متعلق نہیں ہے۔
 پس معلوم ہوا کہ نبوت مسطفت حاصل کرنے اور فتح پانے کا نام
 نہیں ہے۔

نبی کے لئے شریعت الانا ضروری نہیں

ایسا ہی پر نبی کے لئے شریعت لانا
 بھی ضروری نہیں۔ کیونکہ اگر شریعت
 الانا ضروری نہیں۔ کالانا ہی نبوت ہونا اتمام نبیوں
 کے پاس شریعتیں ہوتی ہیں ایسے نہیں۔ لیکن سب جانتے ہیں کہ
 ایسا نہیں ہے۔ بہت سے نبی ایسے ہوئے ہیں جن پر کوئی کتاب
 شریعت کی نہیں آئی۔ بلکہ اگر یوں کہا جائے کہ ان کے اندازہ
 نبیوں میں سے صرف چند ہی نبی کتاب لائے تو یہ زیادہ موزوں
 ہوگا۔ حضرت ہارون (ع) کوئی شریعت نہیں لائے۔ حضرت یونس
 کوئی شریعت نہیں لائے۔ حضرت داؤد (ع) کوئی شریعت نہیں
 لائے۔ حضرت زکریا (ع) کوئی شریعت نہیں لائے۔ حضرت یحییٰ
 کوئی شریعت نہیں لائے۔ حضرت عیسیٰ (ع) بھی ہمارے عقیدہ
 کے مطابق کوئی شریعت نہیں لائے۔ ایسا ہی اور بہت سے
 نبی ہیں جو کوئی شریعت نہیں لائے۔ لیکن اگر شریعت نبوت
 کے لئے ضروری ہوتی اور ہر نبی تہی ہی ہوتا۔ جب کہ اس کے
 پاس شریعت ہوتی۔ تو پھر ان سب نبیوں کی نبوت کا انکار
 کرنا پڑے گا۔ جن کے پاس شریعت کا ہونا ثابت نہیں۔

پس چلے اس سوال کو عام کر کے اس پر غور کرنا چاہیے۔
 کہ نبی کا کام کیا ہونا چاہیے اور پھر حضرت مرزا صاحب کے متعلق
 اسے پیش کرنا چاہیے۔ جب تک یہ سوال عام نہ کیا جائے۔
 اور یہ تعین نہ کر لیا جائے کہ اس قسم کے سوال سے سوال
 کرنے والے کی مراد کیا ہے۔ تب تک یہ فضول ہے۔ کہ اس کے
 جواب کی طرف توجہ کی جائے۔ کیونکہ یہ ہو سکتا ہے کہ ایک
 شخص اپنے خیال کے ماتحت نبی کے متعلق کچھ ایسی امیدیں
 لگائے بیٹھا ہو کہ وہ آئے گا۔ تو یہ گمراہی کا وہ کرے گا۔
 اور ہوں وہ ساری امیدیں ایسی جو کسی صورت میں بھی نبی
 کی ذات کے ساتھ رابست نہیں کی جاسکتیں۔ اس لئے جب
 نبی کے آنے پر وہ چوری نہ ہوں۔ تو ایسا شخص اس نبی کو
 نہیں مانے گا۔ اور شخص اپنے خیال کے طور سے وہ تمام
 ان رحمتوں کا وارث بننے سے محروم رہ جائے گا۔ جو اس
 نبی کے ساتھ آتی ہیں۔ پس اس سوال کو پیچھے عام کرنا
 چاہیے۔ اور پھر اس قسم کے سوال کرنے والوں کے سوالی
 کی مراد دریافت کرنی چاہیے۔

ملکوں کا آزاد کرانا بھی نبی کا کام نہیں

بعض لوگ کہتے ہیں۔ ملک کا آزاد
 کرنا نبی کا کام ہوتا ہے۔ اور ایسے
 لوگ بھی کسی نبی کو نہیں مان سکتے
 جب تک کہ کوئی مدعی نبوت ان کے سامنے آکر ملک کو آزاد
 نہ کرے۔ لیکن ملکوں کا آزاد کرنا کوئی ایسا کام نہیں جو
 تمام انبیاء میں پایا جاتا ہو۔ انبیاء کی زندگیوں پر نظر ڈالنے
 سے بہت سے ایسے نبی نظر آئیں گے۔ جو دوسروں کے ملکوں
 میں رہتے اور انہیں کے آئین و قوانین کے پابند تھے۔
 اور انہوں نے کبھی یہ نہ کہا کہ ہم ملک کو آزاد کرنے
 کے لئے آئے ہیں۔ پھر ایسے بھی نبی گذرے ہیں جو اپنے
 ملکوں میں رہتے تھے۔ لیکن ان کے ملک دوسروں کے
 قبضہ میں تھے۔ مگر انہوں نے کبھی یہ نہ کہا کہ ہم دوسروں
 کا قبضہ اس ملک سے اٹھانے کے لئے مامور ہوئے ہیں
 پس معلوم ہوا کہ یہ کام بھی نبیوں کا نہیں۔ کہ وہ ملکوں کو
 آزاد کرانے پھر رہے۔ جب تمام کے تمام نبی نہ حکومت کے لئے
 آئے ہیں۔ نہ مسطفت کے لئے۔ نہ نبی کا فاتح ہونا ضروری
 ہے اور نہ ہی شریعت لانا تو معلوم ہوا ان کی غرض کچھ
 اور ہی ہوتی ہے۔ جب یہ بات ذہن نشین کر دی جائے گی۔
 تو اس صورت میں ہر ایک شخص اس بات کی حق جو کرے گا۔
 کہ نبی کے آنے کی اصل غرض کو دیکھے۔ اور جب لوگ اس
 طرف توجہ کریں گے۔ تو پھر خود مقرر کردہ امر پر نبی کی سچائی بلکہ
 جس غرض کے لئے کوئی نبی آیا۔ اس غرض کو مد نظر رکھ کر اسے
 پرکھیں گے۔ نہ کہ اس وزیر کی طرح کریں گے جس کا قصہ اس

طرح مشہور ہے۔

ایک مدعی نبوت کا قصہ

ایک مدعی نبوت ایک بادشاہ
 کے پاس آیا اور آکر کہا۔
 اسے بادشاہ میں نبی ہوں۔ مجھے قبول کرو۔ بادشاہ نے وزیر
 سے اس کے متعلق پوچھا۔ وزیر نے کہا کہ اسے بادشاہ
 ابھی فیصلہ ہو جاتا ہے۔ اور یہ کہہ کر وہ ایک پرانا زنگ غروہ
 بگڑا ہوا تالائے آیا اور کہنے لگا۔ بادشاہ سلامت اسے
 لکھیے۔ اگر یہ نبی ہے۔ تو اس کو درست کر دے۔ بادشاہ نے
 مدعی نبوت کی طرف دیکھا تو اس نے جواب دیا۔ میں نے نبوت کا
 دعویٰ کیا ہے۔ نہ کہ یہاں ہونے کا مجھے اگر آنا ہے تو نبوت
 کے کسی کام پر آنا ہو۔ معلوم ہوتا ہے۔ اس وزیر کے نزدیک
 نبی وہ ہر گھنٹا تھا کہ وہ چاہے سو کرے۔ اسی خیال سے وہ تالا
 نے آیا۔ ورنہ اگر وہ یہ تعریف نہ سمجھتا تو ایسا نہ کرتا۔ یہ نبی کے متعلق
 غلط خیال کا ہی نتیجہ تھا۔

نبی کے کام

پس اگر یہ فیصلہ ہو جائے کہ نبی کے کیا کام
 ہوتے ہیں۔ تو پھر کسی اور طرف جانے
 کی ضرورت نہیں رہتی۔ جس کام کے لئے نبی آتا ہے اسے دیکھنا
 چاہیے اور ایک مدعی نبوت اس کام کو کرنے تو یقیناً وہ سچا ہے
 خواہ لوگوں کے دماغوں میں ہزاروں کام ایسے ہوں۔ جو نبی
 نے نہ کئے ہوں۔ ان سے اس کو کوئی واسطہ نہیں ہوگا۔ اور
 نہ ہی ان کی بناء پر اس کی سچائی کو یا اس کی آمد کی ضرورت
 کو پرکھا جاسکتا ہے۔ پس یہ سوال کہ حضرت مرزا صاحب نے
 کیا کیا۔ ہیں عام کرنا چاہیے۔ اور سوال اٹھانے والوں سے
 یہ پوچھنا چاہیے۔ کہ وہ نبی کا ایسا کام بتائیں۔ جو پہلے انبیاء
 نے کیا ہو۔ لیکن چونکہ جن لوگوں کو یہ سوال پیدا ہوا اور
 ہوتا ہے۔ وہ اس وقت میرے سامنے نہیں ہیں۔ کہ میں ان سے
 پوچھ سکوں۔ اور وہ دوست جس نے یہ سوال میرے سامنے
 پیش کیا ہے۔ شاید وہ بھی اس وقت یہاں موجود نہیں۔
 اس لئے میں یہ سوال پیش کر دینے پر ہی اکتفا نہیں کرتا۔ اور
 نہ اس طرح اپنے آپ کو ذمہ داری سے سبکدوش سمجھتا ہوں
 اس لئے میں تجھ سے شاذوں گا۔ جن کے دوسرے کسی مدعی نبوت کو
 پرکھا جاسکتا ہے۔

بغیر شریعت کے نبی

اس سوال پر غور کرتے ہوئے
 ہم صاحب شریعت نبیوں کو علیحدہ
 رہنے دیتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کے علاوہ روایت نبیوں کو مسلمان صاحب
 شریعت بنی جاتے ہیں۔ اور زبور اور انجیل دو کتابیں شریعت
 کی قرار دیتے ہیں۔ اگرچہ ان کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے
 کہ ان میں کوئی شریعت کی بات نہیں۔ تاہم ہم تسلیم کر لیتے ہیں

کہ لکھ چاہی ہیں۔ سلسلہ موسویہ اور سلسلہ محمدیہ سکھان چار نبیوں کو ایک کر لینے کے بعد موسوی سلسلہ میں سیکھوں پڑھوں انبیاء و کفار سے ہیں لیکن ان پر شریعت نہیں اتھی۔ حضرت یحییٰ اور حضرت زکریا علیہم السلام پر کوئی کتاب نہیں اتھی۔ حتیٰ کہ ایک بھی حکم نہیں جو ان پر اترا ہو۔ اور نہ ہی وہ اس بات کے مدعی ہوئے اور نہ ہی مسلمانوں کا ان کے متعلق یہ دعوے ہے کہ ان پر شریعت اتھی۔ بڑی بڑی تفسیر والوں نے بھی یہی لکھا ہے۔ کہ ان پر کچھ نہیں اترا۔ اور اگر کسی نے کہا بھی کہ ان پر کچھ اترا تو انہوں نے عقلاً اور نقلاً اس کا رد کر دیا۔ اس طرح شریعت کا سوال تو اڑ گیا کیونکہ یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان لاتعداد انبیاء میں سے سب کے سب شریعت لے گئے تھے۔ بلکہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ صرف یہی دو نبی شریعت لائے تھے اور اگر باقی دو کے متعلق بھی تھوڑی دیر کے واسطے ہم یہ تسلیم کر لیں کہ وہ بھی کتاب لائے تو دو کی جگہ چار ہی لیکن باقیوں کے متعلق کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ بھی شریعت لائے۔ پس شریعت کا سوال درمیان سے اڑ گیا اور معلوم ہو گیا کہ ہر نبی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ شریعت لائے بلکہ بغیر شریعت لائے کے بھی ایک نبی ہو سکتا ہے۔

بغیر حکومت کے نبی

اب رہا حکومت کا سوال۔ حضرت یحییٰ (ع) اور زکریا علیہم السلام کے پاس حکومت بھی نہ تھی۔ اور نہ ہی کسی کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے متعلق اس قسم کے کام تھے بلکہ قرآن کریم سے ظاہر ہے کہ یہ کام معلوم ہوتے ہیں کہ انہوں نے اولاد کے لئے دعا مانگی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پرورش اور ان کے متعلق مشورہ میں حصہ لیا۔ نمازیں پڑھتے عبادت گاہوں میں رہتے تھے۔ اور یہ کوئی ایسے کام نہیں تھے جو دوسرے لوگ نہ کر سکتے تھے۔ دعا ہے وہ ہر ایک شخص کر سکتا اور کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کفالت بھی کوئی ایسی چیز نہیں۔ ایک وارڈ (نصف ۱۲۵) ہے اور وارڈ کوئی ایسی شے نہیں جو نبی ہی کر سکے دوسرا نہ کر سکے۔ پھر نمازیں پڑھنا اور پڑھانا۔ عبادت گاہوں میں رہنا بھی ایسی باتیں ہیں کہ ہر ایک شخص کرتا اور کر سکتا ہے۔ پس ہیں ان کے متعلق کوئی ایسا کام نظر نہیں آتا جسے دوسرے لوگ نہ کر سکتے ہوں اور دنیا والے بغیر اس کام کے کئے جانے کے وہ نہ کر سکتے ہوں۔ ایسا ہی بائبل ہے۔ اس سے بھی حضرت زکریا (ع) کی کوئی ایسی بات نہیں ملتی جو عرف انہی کی ذات سے پوری ہو سکتی ہو۔ بلکہ جنی باتوں کا پتہ چلتا ہے وہ ایسی ہیں کہ سب لوگ انہیں کر سکتے ہیں۔

حضرت یحییٰ کا کام ایسی طرح یحییٰ علیہ السلام کا بھی ایک ہی کام نظر آتا ہے اور وہ یہ کہ وہ لوگوں

کو بتائیں کہ حضرت عیسیٰ (ع) آگئے۔ اور وہ سچے ہیں۔ پس یہ بھی کوئی ایسا کام نہیں کہ دنیا اس کی محتاج ہو اور دوسرے لوگ نہ کر سکتے ہوں۔ ایسی کام حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کیا۔ حضرت یحییٰ (ع) کے متعلق اگر سیدنا ادریس علیہ السلام نے کیا تو یہ بھی کوئی نرالی بات نہیں۔ سردار شریف الطبع بھی جوتے ہیں۔ اس طرح یہ بات بھی حضرت یحییٰ (ع) سے خاص نہ رہی۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی یہ بات پائی جاتی ہے بلکہ درجہ اولیٰ آیت میں ہے۔ اور پھر جو کام حضرت یحییٰ نے نبی ہونے کی حیثیت میں کیا وہی کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں غیر نبی اشخاص نے کیا اور لوگوں کو بہاد کہ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آگئے اور وہ سچے ہیں اور ایسے لوگوں کے پیشرو حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما دیگر صحابہ تھے۔

لہذا یہ امر کہ حضرت عیسیٰ (ع) کی صداقت کو لوگوں پر ظاہر کیا۔ تو یہ کام بھی نبیوں کا نہیں کہ وہ کسی دوسرے نبی کی صداقت کو اس طور سے ظاہر کریں۔ جس طور سے کہا جاتا ہے کہ حضرت یحییٰ نے کہا۔ کیونکہ اس طرح یہ سوال پیدا ہو گا۔ کہ خود حضرت یحییٰ کی صداقت کس نبی نے ظاہر کی۔ پھر حضرت موسیٰ (ع) کی صداقت کس نبی نے آگے ظاہر کی۔ حضرت ابراہیم (ع) کی صداقت کس نبی نے آگے ظاہر کی۔ حضرت آدم (ع) کی صداقت کس نبی نے آگے ظاہر کی اور پھر دوسرے بے شمار نبیوں کی صداقت کس نے آگے ظاہر کی جو دنیا میں آئے۔ پس یہ کام بھی نبوت کا کام نہیں بلکہ دوسرے لوگوں کا کام ہے۔ اور نہ ہی یہ کام خاصہ انبیاء معلوم ہوتا ہے کیونکہ جب یہ کام دوسرے لوگ بھی کر سکتے ہیں۔ جو نبی نہیں ہیں اور فی الواقع وہ کرتے رہے ہیں تو کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کام صرف نبیوں کے ساتھ ہی مخصوص ہے۔

پس اس صورت میں کسی خاص نبی کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کوئی ایسا کام نہیں کر رہا جو دوسرے نہیں کر سکتے اور صرف اس وجہ سے کہ جو دوسرے لوگ بھی ایسی کام کر سکتے ہیں جو یہ کر رہا ہے۔ اس کے ماننے سے انکار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اگر ایک نبی کے متعلق ہم اس اصل کو قائم کرینگے اور اس کے ماتحت اس کا انکار کریں گے۔ تو یہی اصل میں دوسروں کے متعلق بھی قائم کرنا پڑے گا۔ اور پھر ایک نہیں دو نہیں تمام کے تمام انبیاء کو جواب دینا پڑے گا۔ لیکن یہ بات قبول نہیں کی جاسکتی کہ ہم باوجود اس کے پہلے نبیوں کے ایسے کام دیکھتے ہیں جو غیر نبی بھی کر سکتے اور کرتے تھے۔ انہیں نبی ماننے ہیں۔

انبیاء کے کام روحانی ہوتے ہیں نہ کہ مادی

در اصل انبیاء دنیا میں مادی کام کرنے کے لئے نہیں آتے۔ اور نہ ہی انسان کو مادی طور پر ان کے کاموں کو دیکھنا چاہیے۔ ان کے سب کام روحانی ہوتے ہیں۔ اور نزدیک سے متعلق نہ ہوتے ہیں۔ حضرت زکریا (ع) حضرت یحییٰ (ع) اور حضرت یسوع (ع) اور حضرت یونس (ع) دوسرے انبیاء کے آنے کی غرض کوئی مادی کام کرنا نہیں تھی بلکہ روحانی کام کرنا تھی۔ اور پھر وہ بھی کوئی ایسے نہیں جو دوسرے نہ کر سکتے تھے۔ مثلاً قرآن کریم سے ایک ہی کام حضرت یونس (ع) علیہ السلام کا نظر آتا ہے۔ اور وہ یہ کہ حضرت موسیٰ (ع) کی غیر حاضری میں انہوں نے لوگوں سے کہا کہ بت سناؤ جو کیا یہ بات کوئی غیر نبی نہیں کہہ سکتا تھا۔

پس یہ جو کہا جاتا ہے کہ جو کام مرزا صاحب نے کیا وہ موسوی بھی کر سکتے ہیں۔ اس لئے انہیں ماننے کی ضرورت نہیں ہم پوچھتے ہیں۔ حضرت یونس (ع) علیہ السلام نے کونسا ایسا کام کیا۔ جو کوئی غیر نبی نہ کر سکتا تھا کہ انہیں ماننے ہو۔ امامت تھی وہ غیر نبی بھی کرتے ہیں۔ پھر انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نیات کی اور ڈیکھنا پوچھنے والوں سے کہا جلد بازی سے کام نہ لو۔ حضرت موسیٰ (ع) کو آئینے دو۔ نبی چھوڑ موسوی چھوڑ ایک عام آدمی بھی یہ کہہ سکتا تھا۔ پس ان انبیاء کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ نبی کا یہ کام نہیں کہ وہ مادی کام کرے۔ بلکہ اس کے کام روحانی ہوتے ہیں۔ حضرت یونس (ع) کے متعلق ہرگز یہ پتہ نہیں ملتا کہ انہوں نے کوئی بڑا کام کیا اور نہ قرآن کریم سے نہ حدیث سے نہ انجیل سے اور نہ ہی کسی اور کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی ایسا تغیر پیدا کیا جسے ہم گنا سکیں۔ مگر خدا تعالیٰ نے انہیں نبی بنا کر بھیجا۔ اور مسلمان انہیں نبی ماننے ہیں۔ ایسی صورت میں اگر یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت مرزا صاحب نے ایسے کام کئے جو بعض پہلے نبیوں نے نہیں کئے۔ اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ آپ نے بعض پہلے نبیوں سے کئی گنا زیادہ ایسے کام کئے ہیں اور اگر بعض مادی نتائج بھی نظر آویں۔ تو باوجود معترضوں کے اعتراضوں کے ماننا پڑے گا۔ کہ حضرت مرزا صاحب نبی ہیں۔ اس کے لئے معیار نبوت پر بحث ہوگی۔ ورنہ پہلے اسلام کا انکار کرنا پڑے گا۔

چونکہ میرے نزدیک انبیاء و کھ کام مادی نہیں ہوتے روحانی ہوتے ہیں۔ اور ایسے تھے ہوتے ہیں کہ بعض وقت وہ ظاہر بھی نہیں ہوتے۔ جیسا کہ حضرت زکریا (ع) اور حضرت یسوع (ع) علیہ السلام کے متعلق کوئی پتہ نہیں چلتا۔ کہ وہ کیوں آئے اور اور بھی نبی انبیاء میں جن کے آنے کے متعلق معلوم ہی نہیں ہوتا کہ ان کے آنے کی کیا غرض تھی۔ ایک موسوی کی بھی ضرورت نہیں

تمسکات پنجاب ۱۹۲۵ء

حکومت پنجاب قرضہ کا اعلان کیوں کرتی ہے؟

اس لئے کہ اسی صوبہ سے قرضہ لیا جائے۔ اور اسی صوبہ کی ترقی اور اصلاح میں صرف کیا جائے۔

کتنی قرضہ اور کس لئے؟

ایک کروڑ روپیہ جو وادی شلج اور دیگر مقامات کی ایسی ہندوں پر صرف کیا جائیگا۔ جو فائدہ بخش ہوگی۔

قرضہ کیلئے ضمانت کیا ہوگی؟

حکومت پنجاب کا کل مالیہ

شرح سود کیا ہے؟

پچھلے ۵ فیصدی

مجھے روپیہ کب واپس ملے گا؟

بارہ سال کے عرصہ میں لیکن اگر آپ دادی شلج کی ہنر پر ادائیگی فرمائی گئے۔ تو اس کی قیمت کی پوری ادائیگی یا اس کے جزو کی ادائیگی میں آپ کے تمسکات پوری قیمت پر منظور کر لئے جائیں گے۔

مجھے قرضہ کیلئے درخواست کہاں کرنی چاہیئے؟

بیسے سرکاری خزانہ یا ایسے آئینی خزانہ یا امپیریل بینک پنجاب کی کسی شاخ کے پاس جائیئے۔

مجھے قرضہ کیلئے درخواست کس طرح کرنی چاہیئے؟

وہاں جو فارم آپ کو ملے گا۔ وہ آپ پر کر کے روپیہ ادا کر دیں۔

مجھے سود کب ملے گا؟

جس تاریخ کو آپ روپیہ ادا کریں گے اسی تاریخ سے

مجھے سود کس طریقہ سے وصول ہوگا؟

۱۵ اکتوبر ۱۹۲۵ء تک سود آپ کو اسی وقت نقد ادا کر دیا جائیگا۔ جس وقت آپ روپیہ داخل کریں گے۔ اور اس کے بعد ششماہی پنجاب ہر ایسے خزانہ سرکاری یا آئینی خزانہ سرکار سے ادا ہوا کریگا۔ جس نے متعلق آپ کے روپیہ ہوا کرے۔

میں یہ قرضہ کب دیکھتا ہوں؟

۱۲ ستمبر ۱۹۲۵ء سے ۱۵ اکتوبر ۱۹۲۵ء تک جو ہنری ایک کروڑ روپیہ فراہم ہو جائے گا۔ قرضہ لینا بند کر دیا جائیگا۔

مجھے کیوں قرضہ دینا چاہیئے؟

(الف) کیونکہ ضمانت ایسی اچھی ہے اور سود بھی اچھا ملتا ہے (ب) کیونکہ روپے کے بدلے میں زمین بھی ملتی ہے۔ بشرطیکہ نیلام کی ہوئی زمین ہمارے نام پر ختم ہو (ج) کیونکہ اگر آپ اپنے صوبہ کی امداد کر چکے تو ایک اچھے شہری کی طرح اپنے وطن کو ادا کریں گے۔

المشاہدہ۔ مائیلز ارونگ سیکریٹری گورنمنٹ پنجاب صیغہ مالیات،

نارتھ ویسٹرن ریلوے نوٹس

میلہ ڈرگا پو جائے موقعہ پر سونمیل سے زیادہ سفر کے لئے ۱۹ ستمبر سے لے کر ۲۶ ستمبر تک نارتھ ویسٹرن ریلوے کے تمام سٹیشنوں سے مرقوم ذیل نرخ پر واپسی ٹکٹ ملیں گے۔ جو اکتوبر ۱۹۲۵ء تک استعمال ہو سکتے ہیں۔

درجہ اول و دوم کے ٹکٹ ایک طرف کا پورا کرایہ اور دوسری طرف کا ایک تہائی۔

درمیانے درجہ کے ٹکٹ آٹھ پائی فی میل کے حساب سے۔ لیکن کار کا

شملہ سٹیشن میں یہ کرایہ نہیں ہوگا۔ بلکہ وہاں ایک طرف کا پورا اور دوسری طرف کا ایک تہائی کرایہ لیا جائے گا۔

دفعہ پنجم صاحب لاہور ۱۴ اگست ۱۹۲۵ء جے۔ ایچ۔ جے۔ برائے ایجنٹ

باجلاس میاں عبد الحمید خاں صاحب

عدالتی بہادر تحصیل سلطان پور راج کپوٹھلہ

سرنام مل متوفی حال بذریعہ مرمت سوال زمین رائے و خوشی رام و امین چند پیران سرنام مل ذات کھتری سکند سلطان پور۔ ڈگری داران

محمد امیراں بخش و سندھی پیران اسٹڈنات ذات گھار۔ سکند سلطان پور مدیویان

ایصال مامعہ

مقدمہ بالا میں حلفیہ بیان ڈگری داران سے پایا گیا ہے کہ مدیویان کی سکونت لاپتہ ہے۔ اس لئے بذریعہ اشتہار

یہ مدیویان کو مطلع کیا جاتا ہے۔ کہ تہارت ۳۲ اسونج ۱۹۸۲ء مطابق ۱۸ ستمبر کو اصل تہا یا رکالتا حاضر عدالت

ہذا ہو کر جواب دیں۔ بصورت عدم حاضری تہا ری کارروائی حسب منابطہ بر خلاف تہا ہار سے عمل میں لائی جاوے گی

تحریر ۲۲ سادون ۱۹۸۲ء بکرمی۔ آج بہ ثبت و تخط ہمارے و دھر عدالت جاری کیا گیا۔ دستخط حاکم ہر عدالت

رشتہ کی ضرورت

ہمارے ایک مہربان چشتائی خاندان کے رشتہ کے خواہشمند ہیں۔ تمام امور بذریعہ خط و کتابت طے ہوں۔ اکمل قادیان